ゴルフ場における近年のスズメノカタビラ防除に関する諸問題と除草剤による対策

はじめに

旧来から、スズメノカタビラ(Poa annua L.)はゴルフ場芝地の代表的な問題雑草として位置付けられてきた。ゴルフ場芝地で使用できる除草剤は多く、現在約70種類の有効成分で約200品目が農薬登録されており、次々と優れた薬剤が開発されている。しかしながら、近年は以前にも増してスズメノカタビラの防除が困難になったといわれている。ここでは、その原因と主に除草剤による対策について述べる。

防除が難しくなった原因は 何か?

まずは、温暖化により秋冬期の気温、 降雨などの気候変動が大きくなっていることが考えられる。スズメノカタビラの発生は秋がピークとなるが、気候変動により発生開始時期や発生消長の予測が困難となり、土壌処理剤の散布適期の見極めが難しくなっている。また、長雨で茎葉処理剤の散布が厳冬の低温期と遅くなり効果が発現しなかった、集中豪雨で除草剤散布直後の薬剤が流亡し効力不足となった、流亡した薬剤が集積した窪地等の場所で薬害が生じたという事例も聞かれる。

次に、多年生タイプの増加があげられる。植物図鑑等には、スズメノカタビラは一年生の冬生イネ科雑草で、通常、秋に発生し翌年の春から初夏にか

けて開花・結実し盛夏に枯死すると記 されている。しかし、スズメノカタビ ラは雑種起源で、形態、生態的特性に 幅広い変異を有する(舘野ら 2000; 梅本ら 2001)。筆者は、同一のパッ ティンググリーン(以下、グリーンと 略す)より採取した56個体のスズメ ノカタビラの夏期における生育特性に ついて個体別に調査した(図-1)。そ の結果. 夏枯れと出穂程度は個体によ り様々であり、同一グリーンの集団内 おいても環境適応性は大きく異なっ ていた (表-1)。また、スズメノカタ ビラは一般には直立型で叢生である が、 匍匐型で茎の節から発根する多年 生的特性を備えたタイプがある。これ は変種のツルスズメノカタビラ (Poa



図-1 グリーンから採取したスズメノカタビ ラタビラの夏期生育特性の調査状況

公益財団法人日本植物調節剤研究協会 研究所

土田 邦夫

annua L. var. reptans) とされ(図-2),近年,ゴルフ場で増加しているといわれている(伊藤ら 2002)。一方,匍匐しないスズメノカタビラにも通年生育する多年生のタイプがあり,さらに一年生タイプとの中間型もある。

水田や畑地と同様に、芝地においても除草剤抵抗性雑草は大きな問題となっている(土田 2015)。今までに日本の芝地で抵抗性バイオタイプが確認された雑草は、ヒメクグとスズメノカタビラの2種である。1985年には、スズメノカタビラのシマジン抵抗性が報告された(小林ら 1985)。シマジンは日本芝に安全性が高く安価であったため、一年生雑草の防除用に使用され続けたためとみられる。その



図-2 ツルスズメノカタビラのほふく茎

表-1 グリーンから採取したスズメノカタビラの夏期生育特性

1) 夏枯れ

無	微	小	中	大	甚大	合計
0	9	14	9	8	16	56

2) 出穂

無	極少	少	中	多	極多	合計
5	15	7	8	21	0	56

採取地:静岡県、試験場所:茨城県牛久市、植付け:2016/3/1

調査期間: 2016/9/30 まで、表中数値は個体数、程度の判定は観察調査による

後、ゴルフ場芝地における除草剤抵抗 性についての報告は25年以上なかっ たが, 2011年にSU剤に対するヒメ クグの抵抗性 (SU抵抗性) が報告さ れ (土田ら 2011; 奥野ら 2011), さ らに 2018 年には SU 抵抗性スズメノ カタビラの存在が確認された(奥野ら 2018)。奥野らは、関東地域から九州 地域の16のゴルフ場でSU剤を散布 した後に残存したスズメノカタビラ を採取し、ALS 遺伝子の塩基配列を 解析することにより ALS タンパク上 のSU抵抗性に関わる8か所のアミノ 酸置換の有無を評価し、抵抗性の判定 を行った。その結果、5つのゴルフ場 のサンプルで ALS 遺伝子に変異が確 認された。また、別途ホールごとにス ズメノカタビラを採取し ALS 遺伝子 の解析を行った2つのゴルフ場では、 同一ゴルフ場内での採取サンプルは全 て同じタイプの変異であった。このよ うに、わが国のゴルフ場においても、 SU抵抗性スズメノカタビラが顕在化・ 蔓延していることが明らかとなった。

スズメノカタビラに関しては、世界的には前述した ALS 阻害剤(SU 系等)や光合成(光化学系II)阻害剤(トリアジン系等)のほかに、微小管重合阻害剤(ジニトロアニリン系等)に対する抵抗性の報告例も多い。本作用機構の除草剤は、わが国のゴルフ場においても広く使用されているため、注視していく必要がある(土田 2018)。

芝の管理が問題で残草するケースも 少なからず聞かれる。管理経費削減の ためバーチカルカットなどの更新作業 や刈りかす除去作業が省略されると、 サッチ(未分解有機物)が堆積し土壌 処理剤の効果が低下する。雑草の発生 は刈り込み頻度とも関連する。刈り込 み回数を減少させると軸刈りとなって 芝の芽数が減少し、雑草が発生しやす い状態となる。さらに施肥量の削減に より裸地期間が長くなり、雑草発生量 が増加する(渡邉・牛木 2018)。こ れらは経済的理由から管理削減を迫ら れた結果生じたケースであり、芝生管 理者の技量に起因するものではないと ころに問題の深さがある。

現在の日本のゴルフ場におけるスズメノカタビラの問題は、これらの要因が単独ではなく相互に関連して深刻になっているものと考えられる。

日本芝植栽場面でのスズメノ カタビラ防除

フェアウェイやラフ等日本芝が植栽されたエリアでのスズメノカタビラの防除は、秋期雑草発生前の土壌処理剤散布が基本となる。既に発生している場合には、発生初期(スズメノカタビラの3葉程度)までに有効な茎葉兼土壌処理剤を選択し、殺草限界ステージを超えないよう早い時期に散布する。土壌処理剤の効力不足は補正散布など後々の管理作業負担を大きくするため、適薬量・適期散布により確実に効果を出すことに努める。

土壌処理剤処理後の発生個体,ツルスズメノカタビラや通年生育する多年 生タイプに対しては,種子からの発生 を抑えるだけの土壌処理剤では効果は 期待できない。このような場面での防 除は茎葉処理剤を用いる。土壌処理剤 の適期散布が困難な場合にも同様であ る

除草剤抵抗性を回避する方法としては同じ薬剤を連用しないことが最も有効な手段であるが、既に抵抗性雑草の存在を確認している場合には、スズメノカタビラの生育期に茎葉処理剤等で徹底防除につとめ、発生源の形成や他のホールへの拡散を防止することに留意しなければならない。

しかしながら、現状では生育期のスズメノカタビラに対してSU剤以外の有効薬剤は限られており、さらに散布時期が除草効果の現れにくい秋冬の低温期であることが対策を難しくしている。このような状況から、多年生タイプも含む生育期のスズメノカタビラに低温条件下でも効果が高く、SU抵抗性バイオタイプにも有効な薬剤、使用方法の開発が望まれている。

そこで筆者らは、2016~2017年に秋冬期各種除草剤の低温時期(秋冬期)における生育期処理でのスズメノカタビラに対する除草効果を検討した(土田ら 2018)。フルミオキサジン、アトラジン・メソトリオン、レナシル処理では数日で変色や葉枯れ症状が生じ速効性が確認されたものの、春期には再生が旺盛となった。一方、DCBN、IPC、ピロキサスルホン、プロピザミド処理では効果の発現・完成は遅いものの、春期(4月)までスズメノカタビラの生育を強く抑制した。



図-3 ツルスズメノカタビラに対する除草効果 試験状況

処理: 2017/3/24 処理,撮影: 2017/4/21 撮影

これら速効性の薬剤と遅効的だが抑制 効果が持続する薬剤の組合せ(混用) 処理で、速効かつ長期間除草効果が持 続した。これら選抜された組合せについて多年生のツルスズメノカタビラに 対する除草効果を検討したところ、いずれも高い除草効果が認められた(図-3)。さらに、SU抵抗性スズメノカ タビラが確認されている宮城県のゴルフ場のコウライシバ芝地において2 種の薬剤組合せで冬期の処理を行ったところ、スズメノカタビラは速やかに 葉枯れし春期まで再生はなかった(図-4)。

このように、作用性の異なる薬剤の 組合せによっては、秋冬期の低温時期 であっても多年生タイプやSU抵抗性 を含む生育期のスズメノカタビラの速 効かつ長期の防除が可能と考えられた。

ベントグリーンでのスズメノ カタビラの管理

我が国のゴルフ場のグリーンには、 寒地型で常緑のベントグラスが使用されることが圧倒的に多い。スズメノカタビラはベントグラスと同様寒地型のイネ科植物であり、ベントグラスにとって好適な環境はスズメノカタビラにも好適である。ベントグリーンは、盛夏を含め一年中スズメノカタビラが発生・生育しやすい環境にセッティングされている。除草剤についてみると、

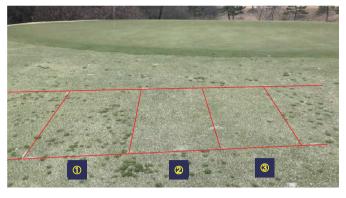


図-4 SU 抵抗性スズメノカタビラ発生ゴルフ場での試験状況 試験場所:泉パークタウンゴルフ倶楽部 処理:2016/12/27 処理,撮影:2017 年 4 月中旬 ①無処理,② DCBN +フルミオキサジン, ③ DCBN +レナシル,濃い緑色部分はスズメノカタビラの株

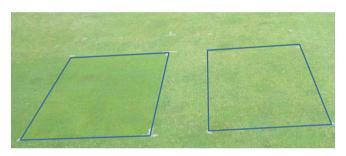


図-5 合成サイトカイニン剤によるベントグリーン内のスズメノカタビラ出穂抑制効果 左:処理区,右:無処理区,淡緑色〜白色部分はスズメノカタビラの穂

透水性の高い砂主体の土壌環境で薬剤 が下方に移行しやすいことや、一般に ベントグラスは日本芝に比べて除草剤 感受性が高いこと、さらにはグリーン では他のエリアに比べ薬害許容度が低 いことから、薬剤の選択・使用量の設 定には細心の注意が必要となる。具体 的には芝の生育状態, 刈り込み・踏 圧・病害などストレスの程度や気象状 況, 更新作業・目土(砂) 散布との間 隔,土壌の透水性などを考慮した対応 である。ベントグラスに使用できる除 草剤は土壌処理剤、茎葉処理剤あわせ て20種ほど市販されているが、導入 に当たっては事前にナーセリー等で芝 草への安全性を確認し、当該コースに おける適応性を判断することが望まし

すでにスズメノカタビラが蔓延しているグリーンでは、枯殺による裸地化 を避ける観点からジベレリン生合成阻 害剤が効果的である。雑草を発生させ ない、生えている雑草を枯らすといった作用はないものの、スズメノカタビラの生育が抑制され、結果的に密度が低減される。また、合成サイトカイニン剤は、スズメノカタビラの出穂を抑制する作用により、景観の向上のみならずプレーへの支障を低減できる(図-5)。これらの方法により、芝生と雑草を共存させながら徐々に芝草の単一群落に誘導できる。

おわりに

ゴルフ場芝地の問題雑草であるスズメノカタビラ防除に、除草剤、生育調節剤の活用は欠かせない。温暖化による気候変動、多年生タイプの増加、除草剤抵抗性の顕在化などの問題が絡み合い複雑化している現状では決め手となる技術がないことから、新規有効薬剤の開発や既存剤の活用法の探索が早急に望まれる。

8 植調 Vol.53, No.5 (2019) 132

参考文献

伊藤操子ら 2002. 日本のゴルフ場における ツルスズメノカタビラの侵入実態. 雑草 研究 47(2), 82-83.

小林央往ら 1985. ゴルフ場スズメノカタビ ラ集団のシマジン抵抗性について、雑草研 究 30(別), 123-124.

奥野潤一ら 2011. ALS 阻害型除草剤低感受 性ヒメクグにおける ALS 遺伝子の解析. 芝草研究 40(別), 4-5.

奥野潤一ら 2018. ゴルフ場から採取したス

ズメノカタビラにおける ALS 遺伝子の解 析 芝草研究 47(別1), 28-29.

舘野淳ら 2000. 日本のスズメノカタビラ (Poa annua L.) の分類と防除. 芝草研究 28(2),127-137.

土田邦夫ら 2011. 採取地の異なるヒメクグ の各種除草剤に対する感受性. 芝草研究 40 (別), 2-3.

土田邦夫 2015. 芝地における除草剤抵抗 性雑草の現状と対策、農業および園芸 90(1),187-190

土田邦夫 2018. 農薬の系統別解説. ゴルフ

場セミナー2018(1-12).

土田邦夫ら 2018 秋冬期における生育期の スズメノカタビラに対する各種除草剤の効 果. 芝草研究 47(別1), 22-23.

梅本信也ら 2001. 変種ツルスズメノカタビ ラの分類学的検討. 芝草研究 30(1),20-24.

奥野潤一ら 2011. ALS 阻害型除草剤低感受 性ヒメクグにおける ALS 遺伝子の解析. 芝草研究 40(別), 4-5.

渡邉秀富・牛木雄一郎 2018. スズメノカタ ビラ防除の諸問題とその解決策を探る。芝 草研究 46(2), 159-166.

統計データから

果実の需給構造

平成28年の果実の国内需要推計(7,302千トン)のうち, 国産品は約4割で、輸入品は約6割である。国内生産のうち、 約9割は生鮮用である一方で、輸入品の約6割は果汁等加工 品である。

輸入の生鮮用のうち5割はバナナで、主な輸入国はフィリ ピンで8割を占める。果汁等加工品のうち5割がオレンジ果 汁とりんご果汁で, 前者はブラジルからが7割, 後者は中国 が7割を占める。 (K.O)

果実の需要構造(平成28年推計)

国内生産(40%)	生鮮用(88%) 2,579千トン	うんしゅうみかん753千トン (29%) りんご 648千トン (25%) その他 1,178千トン (46%)
2,918千トン	果汁等加工品(12%) 339千トン	りんご果汁等 117千トン (35%) うんしゅうミカン果汁・缶詰 52千トン (15%) その他加工品 170千トン (50%)
輸 入 (60%) 4,384千トン	生鮮用(41%) 1,811千トン	バナナ 958千トン (53%) パインアップル 143千トン (8 %) オレンジ 102千トン (6%) グレープフルーツ83千トン (5%) その他 490千トン (27%)
	果汁等加工品(59%) 2,572千トン	オレンジ果汁 845千トン (33%) りんご果汁 553千トン (22%) その他加工品 1,174千トン (46%)

果実を巡る情勢(令和元年5月版) 果汁,加工品については生果に換算している。